

Številka: 6035-5/2021/7

Datum: 30. 9. 2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, [175/20](#) – ZIUOPDVE in [57/21](#) – odl. US; v nadaljevanju: ZViS) in v zvezi z prvim odstavkom 20. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18 in 69/18; v nadaljevanju: merila) v postopku zunanje evalvacije Inštituta in akademije za multimedije, Višje strokovne šole za multimedije, ki je bil začel na podlagi vloge Inštituta in akademije za multimedije, Leskovškova cesta 12, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa dr. Nejc Zakrajšek, na svoji 167. seji 30. 9. 2021 sprejel naslednje:

## MNENJE

*Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da so bile v postopku zunanje evalvacije Inštituta in akademije za multimedije, Višje strokovne šole za multimedije, v doseganju standardov kakovosti, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, ugotovljene neskladnosti, ki jih mora šola odpraviti v roku enega leta tako, da:*

*- notranji sistem kakovosti ustrezno formalizira na način, da samoevalvacijsko poročilo opremi z analizo rezultatov, ugotovljenimi pomanjkljivostmi ter akcijskim načrtom, sprejete ukrepe pa spremlja in s tem zagotovi sklenjenost kroga kakovosti.*

## Obrazložitev:

Inštitut in akademija za multimedije, Višja strokovna šola za multimedije (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 12. 4. 2021 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju standardov kakovosti, določenih z merili. Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu in priložila vse priloge, predpisane v 15. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu s 14. členom meril na svoji 164. seji 20. 5. 2021 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole v sestavi: mag. Zdenka Steblovnik Župan, Lesarska šola Maribor, Višja šola strokovna šola, mag. Rene Maurin, samozaposlen v kulturi in Sara Zmrzlak, študentka. Skupina strokovnjakov je virtualni obisk zavoda izvedla 17. in 18. 6. 2021. Predsednica skupine strokovnjakov je drugi dan obiska šoli predstavila preliminarne ugotovitve skupine strokovnjakov, šola pa se je odzvala na podane ugotovitve s pisnim odzivom 21. 6. 2021. Skupina strokovnjakov je na podlagi samoevalvacijskega poročila šole, vloge, druge zahtevane dokumentacije, obiska šole in posredovanih pripomb šole pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je na agencijo posredovala 29. 7. 2021. Šola je na agencijo 16. 8. 2021 posredovala odziv, v katerem je zapisala, da na poročilo nima pripomb ter da naj bi večino točk iz seznama priložnosti za izboljšanje in pomanjkljivosti realizirali do konca leta 2021. S tem je prvotno poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali

inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 5. člen meril, in sicer: delovanje šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je vlogo šole obravnaval na svoji 167. seji 30. 9. 2021. Presojal jo je po vseh standardih kakovosti določenih v 6., 7., 8., 9. in 10. členu meril, ki opredeljujejo področja presoje: delovanje šole, kadri, študenti, materialne razmere ter notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov.

Področje delovanja šole opredeljujejo standardi kakovosti od 1 do 7. Šola izvaja študijski program Medijska produkcija. Šola tradicionalno uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem in nacionalnem prostoru ter izobražuje usposobljen kader v skladu za nacionalnim programom. Gre za višjo šolo s področja multimedije z najdaljšo tradicijo in prepoznavnostjo na nacionalnem nivoju, kar se kaže v velikem številu vpisanih študentov. Čeprav je skupina strokovnjakov pohvalila dobro strateško načrtovanje, pa predlagajo, da se le-to dopolni z dodatnim poudarkom na sledenju mednarodnih trendov v tovrstnem izobraževanju, hkrati pa se doseganje strateških ciljev tudi bolj sistematično spremlja. Šola je dobro vpeta v okolje pri sodelovanju s podjetji in drugimi institucijami na aplikativnih podjetjih. Notranja organiziranost šole omogoča sodelovanje vseh pomembnih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti, poiskati pa bi bilo potrebno dodatne možnosti za njihov intenzivnejši angažma. Šola je razvila interno aplikacijo in spletišče za spremljanje procesov, projektov in kakovosti.

Šola izkazuje kakovostno izobraževanje na področju klasičnih avdiovizualnih medijev ter zadovoljuje potrebe slovenskega trga dela na tem področju. Tako redni kot izredni program se izvajata v polnem obsegu, pri čemer se spodbuja sprotno in redno delo študentov ter sodelovanje v projektih za naročnike. Dodatno bi bilo potrebno spodbujati mednarodne izmenjave in poskrbeti za večjo vidnost študentskih projektov. Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se izvaja ob upoštevanju specifične stroke ter upošteva individualne potrebe študentov. Veliko diplomantov izvaja mentorstvo aktualnim študentom, sklenjena so sodelovanja s številnimi partnerji, povezanost s poklicnim okoljem je dobra. Strokovnjaki so kot priložnost za izboljšanje izpostavili komisijsko ocenjevanje kompetenc praktičnega izobraževanja na zagovorih. Šola aktivno deluje v smislu kariernega centra, obvešča študente, diplomante o možnostih zaposlitve in priložnostih za projekte v podjetjih, podjetja pa se na šolo obračajo za priporočila glede kadrovskega potreb. Šola načrtuje, spremlja in evalvira svojo promocijsko dejavnost obenem, pri čemer skupina strokovnjakov predlaga, da se posodobi spletna stran in bolj intenzivno informira tudi prek družbenih omrežij.

Določilo 6. standarda meril pravi, da notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole, skupina strokovnjakov pa je mnenja, da šola tega standarda ne izpolnjuje. Samoevalvacijsko poročilo je vključeno v t.i. letno delovno poročilo kot samostojno poglavje, vendar je vsebinsko preskopo in povzema le nekatere ugotovitve brez podrobnejših analiz in akcijskega načrta. Vodstvo šole je v poslanem pisnem odzivu na ustno poročilo skupine strokovnjakov navedlo, da meni, da »na IAMu ustrezno izvajajo PDCA krog« vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da je iz obstoječe oblike samoevalvacijskega poročila nerazvidna kvalitativna analiza anket, nabor ugotovljenih pomanjkljivosti in akcijski načrt za izboljšave, ki so ključni del PDCA kroga. Skupina strokovnjakov tudi predlaga, da se samoevalvacijsko poročilo loči od letnega poročila, se javno objavi ter formalizira in analiza

neformalno zbrane odzive oz. informacije. Šola je v svojem odzivu na preliminarno poročilo zapisala, da bo predloge v zvezi s 6. standardom meril upoštevala.

Področje kadrov opredeljujeta standarda kakovosti 8 in 9. Zagotovljeni so predavatelji, sodelavci in podporne službe za opravljanje vseh ključnih dejavnosti na šoli. Predavatelji so strokovnjaki iz področij, ki jih pokrivajo, šola pa organizira tudi številna gostujoča predavanja. Skupina strokovnjakov priporoča vzpostavitev bolj stabilne kadrovske strukture s sklepanjem dopolnilnih zaposlitvenih pogodb, na ta način pa bi se okrepila tudi vključenost kadrov v spremljajoče dejavnosti zavoda. Dodatno podporo strokovni rasti, izobraževanju in usposabljanju je potrebno nameniti tako pedagoškim kot nepedagoškim delavcem.

Področje študentov opredeljujejo standardi 10 do 13. Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje. Upošteva se študentske pobude za projekte in metodološke pristope predavateljev. Šola organizira redne tedenske pripravljalne sestanke za praktično izobraževanje. Skupina strokovnjakov predlaga formalizacijo sistema tutorstva in dodatno promocijo mednarodnih izmenjav. Študenti so zadovoljni s pridobljenim znanjem, aplikativno usmerjenimi predavatelji in individualno obravnavo. Struktura študentov je nekonvencionalna in pestra, šola pa študente že med samim študijem spodbuja k samostojnim projektom. Praktično izobraževanje se pogosto preoblikuje v delovno razmerje, več pozornosti pa bi bilo potrebno nameniti vsebini poročila o opravljanju praktičnega izobraževanja. Študentski svet na šoli sicer deluje, vendar med študenti ni prepoznan, prav tako bi bilo potrebno bolj intenzivno promovirati vlogo študentskih predstavnikov v organih šole. Študenti so v postopek samoevalvacije vključeni posredno, preko izpolnjevanja anket o zadovoljstvu s študijem, predloge za izboljšave si deležniki izmenjajo tudi na neformalni ravni, okrepiti pa bi bilo potrebno vlogo študentov pri sami pripravi poročila in tudi drugih strateških dokumentih.

Področje materialnih razmer opredeljujejo standardi 14 do 17. Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti. Šola si prizadeva redno posodabljati potrebno tehnično opremo pri čemer upošteva predloge in želje predavateljev ter študentov. Strokovnjaki predlagajo, da se študentom omogoči dostop do študijskih licenc nujne programske opreme, še posebej v času študija na daljavo, in boljše dostopnosti do avdiovizualnih študijskih virov. Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti. Višja šola kot edina izmed zasebnih šol na tem študijskem področju prejema koncesijska sredstva. Strokovnjaki so sicer izpostavili potrebo po bolj transparentnem izračunu doplačila rednih študentov za nadstandard in diplomski izpit ter obveščanje študentov o vsebinah nadstandardnih storitev. Knjižnična oz. medijska dejavnost je skromna, okrepiti bi bilo potrebno informacijsko in bibliografsko podporo študentom ter omogočiti več dostopov do različnih medijskih vsebin ter literature.

Področje notranjega zagotavljanja in izboljševanja kakovosti ter izvajanja študijskih programov opredeljujejo standardi 18 do 22. Šola je v ta namen razvila interno aplikacijo za spremljanje kakovosti, spremlja in podpira se pedagoško delo predavateljev. Šola skrbi tudi za neformalno povezovanje zaposlenih. Skupina strokovnjakov predlaga bolj sistematično evidentiranje in analiziranje posodobitev programa ter formalno vključitev študijske komisije pri uvajanju sprememb izvedbenega kurikulumu in potrjevanje dispozicij diplomskih del. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije, ni ustrezno razvidno iz samoevalvacijskih poročil, odsotnost beleženja in nepreverljivost sklenjenega kroga kakovosti pa so ocenili kot neskladnost z 19. standardom meril. Majhnost šole in visoka stopnja sodelovalne kulture sicer šoli omogoča direktno pridobivanje povratnih informacij ter večinoma učinkovito ukrepanje, manjka pa predvsem ustrezna dokumentiranost tega ukrepanja. Interno in neformalno pridobljeni predlogi in izhajajoči ukrepi naj se smiselno inkorporirajo v samoevalvacijsko poročilo, tako menijo strokovnjaki. Slednji predlagajo še, da se komisijo za kakovost bolj konkretno opolnomoči za

špremljanje postopkov kakovosti, notranje presoje in pripravo samoevalvacijskega poročila. Šola učne izide oz. pridobljene kompetence preverja s strani zunanjih deležnikov. Učitelji, ki imajo uspešne samostojne in aktualne prakse, zagotavljajo uspešen prenos novih znanj v študijski proces. Strokovnjaki predlagajo, da šola široko mrežo mentorjev, delodajalcev in diplomantov izkoristi za zbiranje predlogov za izboljšanje študijskega programa. Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri.

Vse navedeno je jasno razvidno iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, kjer je naveden tudi podroben popis ugotovljenega dejanskega stanja ter ugotovljenih neskladnosti, priložnosti za izboljšanje ter prednosti šole. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju. S priporočili se strinja tudi svet agencije. Šoli je svet agencije v skladu z 19. členom meril naložil, da ugotovljene neskladnosti odpravi v roku enega leta in o tem poroča agenciji.

Šola ima v skladu z 22. členom meril možnost, da se na mnenje odzove v roku 30 dni od prejema. Svet agencije sprejeto mnenje in morebiten odziv šole pošlje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.

Postopek vodil:  
Gregor Rebernik  
Višji svetovalec III

dr. Peter Purg  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**Vročiti:**

- Inštitut in akademija za multimedije, Višja strokovna šola za multimedije, Leskovškova cesta 12, 1000 Ljubljana – osebno,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.